BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1017-8/22
Mostar, 18.05.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja EUROHERC OSIGURANJE d.d. Sarajevo, koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 14-11-273/22 od 07.04.2022. godine za predmet nabave: *Pružanje usluge osiguranja vozila Općine Vogošća,* ugovornog tijela Općina Vogošća, na temelju članka 93. stavak (7), 104., 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Ad hoc Vijeća IVa održanoj 18.05.2022. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. **ODBIJA SE** žalba ponuditelja EUROHERC OSIGURANJE d.d. Sarajevo, koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 14-11-273/22 od 07.04.2022. godine za predmet nabave: *Pružanje usluge osiguranja vozila Općine Vogošća,* ugovornog tijela Općina Vogošća, kao **neosnovana.**
2. **ODBIJA SE** zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Općina Vogošća, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo otvoreni postupak za predmet nabave: *Pružanje usluge osiguranja vozila Općine Vogošća,* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 1353-1-2-21-3-53/22 od 17.02.2022. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 14-11-273/22 od 07.04.2022. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 20.04.2022. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 29.04.2022. godine.

Žalitelj u žalbi navodi kako ulaže žalbu protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 14-11-273/22 od 07.04.2022. godine žalitelj Euroherc osiguranje temeljem člana 97., 99., 100. i 101. Zakona o javnim nabavkama BiH (Službene novine BiH br.39/14), u zakonskom roku sa prijedlogom da se žalba usvoji na način da ugovorni organ prihvati žalbu i poništi Odluku broj 14-11-273/22 od 07.04.2022. godine te postupak vrati na ponovnu ocjenu ponuda, a u protivnom da u roku od 5 dana od zaprimanja ovu žalbu proslijedi Uredu za razmatranje žalbi BiH, da Ured za razmatranje žalbi BiH nakon ocjene svih dokaza u postupku, poništi Odluku broj 14-11-273/22 od 07.04.2022. godine te postupak vrati na ponovnu ocjenu ponuda, Da usvoji zahtjev žalitelja za povrat sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorni organ Općina Vogošća je dana 17.02.2022. godine objavio obavještenje o otvorenom postupku javne nabavke „usluga osiguranja vozila Općine Vogošća" brojem 1353-1-2-21-3- 53/22 i tendersku dokumentaciju broj 14-11-273/22. Predmet nabavke je osiguranje vi. vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima (u daljnjem tekstu osiguranje od automobilske odgovornosti), osiguranje vozača i putnika od posljedica nesretnog slučaja i kasko osiguranje vozila. Nakon pregleda i ocjene ponuda donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 14-11- 273/22 dana 17.03.2022. godine u korist Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo.

Po prijemu žalbe od strane Društva za osiguranje Camelija d.d. broj 05/11/22 od dana 23.03.2022. godine, poništava navedenu Odluku te donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 14-11-273/22 dana 07.04.2022. godine uz obrazloženje da je ponuda ponuđača Euroherc osiguranje d.d. formalno-pravno neispravna i neprihvatljiva za ugovorni organ jer ponuđač nije obračunao premiju osiguranja od automobilske odgovornosti za vozilo pod r/b 12. Obrasca za cijenu ponude u skladu sa Odlukom o načinu utvrđivanja tarife i cjenovnika za osiguranje vl. vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima.

Osiguranje od automobilske odgovornosti regulisano je Odlukom o uslovima za osiguranje vi. vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima broj 021-2828-1/20 od dana 09.10.2020. godine (u daljnjem tekstu Odluka o uslovima) i Odlukom o načinu primjene tarife i cjenovnika za osiguranje vi. vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima broj 021-2828-2/20 od dana 09.10.2020. godine (u daljnjem tekstu Odluka o tarifi i cjenovniku).

Navedenim Odlukama izvršena je klasifikacija vozila prema vrsti i namjeni korištenja, prava i obaveze Osiguranika i prava i obaveze Osiguravatelja. Ugovorni organ je u Obrascu za cijenu ponude tenderske dokumentacije naveo sve parametre koji su osnov za obračun premije osiguranja od automobilske odgovornosti kao što je vrsta i namjena vozila, snaga motora u kw (za putnička vozila), nosivost u kg (za teretna vozila i priključna), broj sjedećih mijesta i visinu stečenog bonusa po policama osiguranja od automobilske odgovornosti.

Tako je navedeno i za vozilo pod r/b 12. odnosno vrsta vozila „priključno", nosivosti 560 kg sa stečenim bonusom po polici osiguranja od automobilske odgovornosti 0%.

Termin „prva registracija" (ili druga, treća, četvrta ....) navedene Odluke ne poznaju. Stoga termin „prva registracija" nije i ne može biti osnov za obračun premije.

Primjera radi, vlasnik vozila registruje vozilo u nadležnoj Policijskoj upravi, ali isto vozilo može odjaviti iz razloga kao što su prodaja, rashodovanje, nekorištenje ili neisplativost popravke istog. Prava koja nosi po polici osiguranja od automobilske odgovornosti su njegova lična prava i stečeni bonus može prenijeti pri ponovnoj registraciji vozila ukoliko se steknu uslovi za tim, ili 'pak na drugo vozilo iste kategorije a sve u skladu sa navedenim Odlukama.
Dakle, ugovorni organ je u Obrascu za cijenu ponude za vozilo pod r/b 12. dao informaciju „stečeni bonus 0%". Za ponuđače, ili da budemo precizniji za Društva za osiguranje, to je jasan i nedvosmislen pokazatelj da vlasnik vozila već posjeduje policu osiguranja od automobilske odgovornosti sa stečenim bonusom 0%.
Ponuđač Euroherc osiguranje d.d. pri formiranju ponude broj 22303484 od dana 04.03.2022. godine vodio se navedenim Odlukama odnosno informacijom da vozilo ima stečeni bonus 0%. Uvidom u knjigu štetnika vozilo nije imalo štetni događaj za posmatrani period te je u skladu sa čl. 12. Odlukom o uslovima za osiguranje odnosno čl. 9. Odlukom o tarifi i cjenovniku za osiguranje obračunata premija sa pripadajućim bonusom 10% u iznosu od 29,00 KM (premijska grupa 07, podgrupa 02.)
Ponuđač Euroherc osiguranje d.d. pripremio je ponudu u skladu sa tenderskom dokumentacijom, ispoštovao sve odredbe tenderske dokumentacije i cijenu ponude osiguranja od automobilske odgovornosti sačinio sa Odlukama regulatornog organa.
Uz sve navedeno, izabrani ponuđač Društvo za osiguranje Camelija d.d. dovodi Ugovorni organ u zabludu ponudivši cijenu odnosno obračunavši premiju u iznosu od 32,00 KM tj. višom u odnosu na premiju koju Ugovorni organ sljeduje. Jedan od osnovnih principa Zakona o javnim nabavkama jeste formalnost postupka. Navedeno implicira da svaki ponuđač mora ispoštovati svaku stavku koju je ugovorni organ propisao tenderskom dokumentacijom. Propust ponuđača se tretira isključivo kao povreda samog Zakona a što dalje daje ovlasti da zbog navedenog ugovorni organ ima zakonsko pravo i osnov da takvog ponuđača diskvalificira u konkretnom postupku javne nabavke. U skladu sa navedenim, predlažemo da Ugovorni organ, poštujući načelo zakonitosti i ekonomičnosti postupka, poduzme zakonom data ovlaštenja obzirom da je nezakonito postupanje izabranog ponuđača diskriminatorno u odnosu na ostale ponuđače a što ugovorni organ ne smije dozvoliti sukladno odredbama člana 3.ZJN BiH
Žalitelj podnosi zahtjev za povrat novčanih sredstava koji se odnosi na naknadu za pokretanje žalbenog postupka a koji iznos će se uplatiti po pozivu Ureda za razmatranje žalbi i dostavljanja instrukcija za uplatu.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi:
Općina Vogošća kao ugovorni organ smatra žalbu žalitelja "Euroherc osiguranje" d.d. Sarajevo, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za pružanje usluge osiguranja vozila Općine Vogošća broj: 14-11-273/22 od 07.04.2022. godine u potpunosti neosnovanom.

Općina Vogošća kao ugovorni organ je u Obrascu za cijenu ponude-Aneks 2 TD koristila termin prva registracija kao i stečeni bonus 0 % (znači da nema bonusa) da bi nedvosmisleno naglasila da se radi o priključnom vozilu koje nije nikako registrovano.
U skladu sa članom 25. Odluke o načinu i utvrđivanju tarife premije i cjenika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama ("Službene novine Federacije BiH" broj 77/20), obzirom da se radi o neregistrovanom vozilu, premijski stupanj prema premijskom sustavu X-AO je pod brojem 10, gdje je Premija osnovnog stupnja 0% a stupanj bonusa je P6.
Za stupanj bonusa P6 prema Cjeniku za osiguranje od automoboliske odgovornosti u Federaciji BiH premija iznosi 32,00 KM za priključna vozila do 1t.
U ponudi žalitelja "Euroherc osiguranje" d.d. Sarajevo u Obrascu za cijenu ponude - Specifikacija usluga osiguranja motornih vozila Općine Vogošća pod rednim brojem 12. navedena je vrsta vozila priključno, marka i tip - autoprikolica Pongratz kao i navod da se radi o prvoj registraciji sa stečenim bonusom 0%.U ponudi pođača "Euroherc osiguranje" d.d. Sarajevo navedena je cijena premije od 29,00 KM, umjesto 32,00 KM.
Napomenom 5. iz Obrasca za cijenu ponude nedvosmisleno je naznačeno da se potencijalni ponuđači obavezuju da će prilikom obračuna svojih cijena iste dostaviti u skladu sa Premijskim sustavom X-AO za osiguranje od automobilske odgovornosti. Žalitelj "Euroherc osiguranje" d.d. Sarajevo nije predmetnu cijenu za stavku pod brojem 12. ponudio u skladu sa Premijskim sustavom X-AO, te je na taj način postupio suprotno jasno postavljenom zahtjevu iz TD broj: 14-11-273/22 iz februara 2022. Shodno navedenom, ugovorni organ je mišljenja da predmetnu žalbu žalitelja "Euroherc osiguranjel d.d. Sarajevo treba odbiti kao neosnovanu u cjelosti.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-1017-4/22 od 22.04.2022. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Žalitelj se nije dodatno očitovao na izjašnjenje ugovornog tijela.

U skladu s člankom 94. stavak 2. i 3. Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj je aktom broj JN2-03-07-1-1017-5/22 od 22.04.2022. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituju o istoj. Izabrani ponuditelj se nije očitovao na Žalbu Žalitelja kao ni Izjašnjenje Ugovornog tijela.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza

svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi žalitelja neosnovani, te da se žalba odbija.

Osporavajući ožalbenu Odluku žalitelj navodi kako je za stavku r/b 12. Obrasca za cijenu ponude obračunao premiju u iznosu od 29,00 KM (premijska grupa 07, podgrupa 02), jer je uvidom u knjigu štetnika utvrdio da vozilo nema štetan događaj kroz posmatrani period, te je u skladu sa člankom 12. Odluke o uvjetima za osiguranje odnosno člankom 9. Odluke o tarifi i cijenovniku za osiguranje obračunata premija sa pripadajućim bonusom 10%. Žalitelj isto obrazlaže na način da je u predmetnom postupku ugovorno tijelo u Obrascu za cijenu ponude za vozilo pod r/b 12. dalo informaciju „stečeni bonus 0%“ , a što za ponuditelje odnosno Društva za osiguranje je jasan i nedvosmislen pokazatelj da vlasnik vozila već posjeduje policu osiguranja od automobilske odgovornosti sa stečenim bonusom 0%., te budući da isto u knjizi štetnika nije imalo štetni događaj za posmatrani period za njega se premija obračunava sa pripadajućim bonusom od 10%, zbog čega je žalitelj ponudio cijenu za vozilo r/b 12. od 29,00 KM, a ne 32,00 KM koje je odabrani ponuditelj ponudio obračunavajući premijski bonus od 0%.

Uvidom u Obrazac za cijenu ponude utvrđeno je kako je za stavku pod rednim brojem 12. navedeno:
Vrsta vozila: Priključno,
Marka i tip: Autoprikolica Pongratz,
Datum isteka registracije: Prva registracija,
Stečeni bonus: 0%
Napomenom pod brojem 5. Obrasca za cijenu ponude navedeno je da se potencijalni ponuditelji obvezuju da će prilikom obračuna svojih cijena iste dostaviti u skladu sa premijskim sustavom X-AO za osiguranje od automobilske odgovornosti.

Ovo tijelo je izvršilo uvid u ponudu žalitelja te utvrdilo kako je na stranici 18. i 19. dostavljen Obrazac za cijenu ponude u kojem je za stavku pod rednim brojem 12. Priključno vozilo, Autoprikolica Pongratzupisana cijena premije AO u iznosu od 29,00 KM.

Člankom 19. Odluke o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama propisano je kako priključna vozila spadaju Premijsku grupu 07.
Člankom 9. Odluke propisano je:
(1) Osiguranik ima pravo na „bonus“, odnosno obvezu na „malus“, prilikom zaključenja ugovora o osiguranju od automobilske odgovornosti za određeno vozilo u svim premijskim skupinama, izuzev kod premijske skupine 8 (motorna vozila inozemne registracije) i kod posebnih oblika osiguranja.

(2) "Bonus" predstavlja smanjenje osnovne premije za vozilo kod zaključenja naredne police osiguranja u slučaju da osiguranik, u mjerodavnom razdoblju promatranja, nije prouzrokovao nijedan štetni događaj.
(3) Umanjenje osnovne premije po osnovu bonusa može iznositi maksimalno 50%, bez obzira na vrstu vozila.
(4) "Malus" predstavlja obvezno uvećanje osnovne premije kod zaključenja naredne police osiguranja za vozilo osiguranika kojim je, u mjerodavnom razdoblju promatranja, prouzrokovao jedan ili više štetnih događaja.
(5) Kada osiguranik prvi put sklopi osiguranje za neko vozilo istom se obračunava premija osnovnog stupnja P6. uvećana ili umanjena za doplatke ili popuste na koje osiguranik ima pravo. Premije za osnovni stupanj P6. navedene su u tablicama premija određenih premijskih skupina vozila kao osnovne premije.
(6) Osiguranik prelazi u novi premijski stupanj u ovisnosti o tome je li u mjerodavnom razdoblju promatranja (u daljnjem tekstu: MRP) imao prijavljene štete.
(7) MRP u smislu ove Odluke je prethodna kalendarska godina, a primjenjuje se na osiguranja koja počinju od 01. 04. tekuće kalendarske godine do 31. 03. sljedeće kalendarske godine.
(8) Prijavljena šteta u smislu ove Odluke je šteta koju je osiguravatelj obradio ili isplatio. Sve štete iz jednog štetnog događaja po jednom osiguranju predstavljaju jednu prijavljenu štetu.
(9) Ako je vozilo bez prekida osigurano najmanje godinu dana, i ako u MRP-u nije bila prijavljena šteta, osiguraniku se za slijedeću godinu osiguranja odobrava jedan premijski stupanj niže.
(10) Za svaku štetu prijavljenu u MRP-u osiguranik se za sljedeću godinu osiguranja pomiče za tri premijska stupnja više.

Članom 25. Odluke propisano je kada se radi o neregistriranom vozilu, premijski stupanj prema premijskom sustavu X-AO je pod brojem 10, gdje je Premija osnovnog stupnja 0% a stupanj bonusa je P6.

Cijeneći pravilnost i zakonitost ožalbene Odluke, ovo tijelo je stava kako se ista temelji na pravilno utvrđenom činjeničnom stanju i pravilnoj primjeni ZJN kao i Premijskog sustava XAO, a po čijim uvjetima je ugovorno tijelo u predmetnoj TD zahtijevalo dostavljanje ponuda.
Člankom 53. stavak 1. ZJN propisuje propisano je kako je Ugovorno tijelo dužno pripremiti tendersku dokumentaciju sukladno odredbama ovoga Zakona i podzakonskim aktima, te dati potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuditeljima dovoljni za pripremu zahtjeva za sudjelovanje odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi. Nadalje, odredbom članka 57. stav 1. ZJN propisano je kako u postupku javne nabave kandidat/ponuditelj pridržava se zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije.

Kako proizlazi iz stanja u spisu ugovorno tijelo je pokrenulo predmetni postupak javne nabave, te je objavilo na Tendersku dokumentaciju Portalu javnih nabava 17.02.2022. godine. Istom je jasno zahtijevano da se prilikom pripreme ponuda ponuditelji pridržavaju Premijskog sustava XAO. Za stavku pod rednim brojem 12. Obrasca za cijenu ponude tražena je cijena premije AO za priključno vozilo Autoprikolica Pongratz, za prvu registraciju sa bonusom od 0% sukladno odredbama Odluke o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama. Budući da žalitelj u sklopu svoje ponude nije dostavio cijenu u skladu sa Premijskim sustavom XAO, nego je za naprijed navedenu vrstu vozila obračunao bonus od 10%, iako je u TD jasno propisan bonus od 0%, sukladno Premijskoj skupini 07 (autoprikolica), te s obzirom da se radi o neregistriranom vozilu premijski stupanj je pod brojem 10, te je Premija osnovnog stupnja 0%, a stupanj bonusa P6. sukladno članku 25. Odluke, ovo tijelo odbija ovaj žalbeni navod kao **neosnovan.**

S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama, odbija se i zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:

- EUROHERC OSIGURANJE d.d. Sarajevo
- Općina Vogošća
- DD za osiguranje CAMELIJA Bihać
- *evidencija*
- *a/a*